

**EL IMPACTO DEL TERRORISMO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA EN EL  
TURISMO INTERNACIONAL DEL SIGLO XXI.  
EL CASO DE ARGENTINA.**

Por el Dr. Norberto Méndez.<sup>1</sup>

(Artículo del Boletín de ALADAA, Sección Argentina, de Julio, 2012, pp. 34-104).

**INTRODUCCIÓN.**

La desintegración de la Unión Soviética y la consecuente extinción del sistema de la Guerra Fría no significó la era de paz y prosperidad mundial augurada por muchos al desaparecer el peligro de una confrontación entre las dos grandes potencias dominantes porque la lucha contra el comunismo que planteaba Estados Unidos como justificación de un peligro mundial, fue sustituida por la lucha contra el terrorismo.

En la época en la cual el mundo estaba dividido en dos, tanto la URSS como EE.UU. ejercían control sobre los países de su propia área de influencia, tratando que éstos circunscribieran sus diferencias para que no amenazaran la estabilidad mundial, poniendo límites a la diseminación de armamento de todo tipo, y a las luchas fratricidas.

Pero desaparecidos estos controles hoy presenciamos el incremento de conflictos etno-religiosos, y sobre todo la utilización del terrorismo como arma principal de grupos descontrolados que tienen fácil acceso a una gran cantidad de armamento, producto de la enorme diseminación de armas pequeñas y explosivos sofisticados que se obtienen fácilmente de los grandes arsenales a disposición acumulados durante años por las grandes potencias.

---

<sup>1</sup> Docente e investigador. Universidad CAECE.

Paralelamente el turismo internacional ha crecido exponencialmente, a partir de la caída del sistema de la Guerra Fría porque el nuevo orden internacional permitió el acceso a zonas y países antes muy restringidas por razones políticas. También favoreció el incremento del turismo a lugares remotos o con pocas posibilidades de desarrollo el avance espectacular que posibilitó la revolución informática en diversas áreas como transporte, carreteras, vías marítimas y fluviales, etc. Asimismo la expansión de la economía global brindó nuevas posibilidades de inversión en el rubro turismo, produciendo en muchos casos la transformación de economías que hicieron del turismo su fuente de ingresos más importante.

En el mundo globalizado en el cual estamos inmersos el turismo no puede analizarse fuera del campo de las relaciones internacionales (Hall, C.M.: 1994). Los grandes operadores turísticos y el transporte aéreo, especialmente, están bajo el control de las grandes corporaciones transnacionales.

Como ya se mencionó, la desaparición de los controles que ejercían las potencias dominantes sobre sus subordinados o satélites posibilitaron nuevas formas de lucha que hicieron del terrorismo el arma fundamental de grupos políticos que buscan destruir ese nuevo orden establecido que perciben como enemigo de sus intereses. Indonesia, Egipto, Tierra Santa y vastas regiones del África Occidental y central se han enfrascado en conflictos armados en lugares anteriormente pacíficos y, además, el terrorismo internacional ha convertido en blancos a las principales metrópolis del mundo. Tomemos un ejemplo que nos toca directamente: el célebre Rally París-Dakar debió trasladarse a América Latina ya que la ruta que atravesaban los vehículos participantes ha devenido intransitable por la inseguridad provocada por las guerras intestinas que se desenvuelven en buena parte del recorrido.

Como sabemos, alrededor de estos eventos deportivos se mueven muchas actividades conexas que resultan muy provechosas para el turismo. En el caso de la carrera París-Dakar el saldo es paradójal: muy negativo para los países africanos involucrados pero está resultando muy positivo para Argentina y Chile

desde que el Rally Dakar-Argentina-Chile (como ahora se lo denomina) se trasladó a las rutas que atraviesan estos países. Es decir, que si bien el terrorismo y los nuevos conflictos son perjudiciales en líneas generales, por otro lado abren nuevas posibilidades a países en los cuales la paz no está amenazada y tienen la infraestructura y los atractivos que requiere esta empresa.

Por otro lado, las grandes capitales del mundo desarrollado han tenido que establecer controles más rígidos e incómodos para los viajeros internacionales ante el riesgo de que los terroristas cometan atentados en los aeropuertos, o en otros lugares de ingreso a los países en los que se proponen actuar. Los atentados sufridos en Buenos Aires, estación Atocha en Madrid, aeropuertos de Moscú y otras ciudades han sentido el impacto de este nuevo terrorismo.

Esta situación ha traído consecuencias impensadas como la afectación de los destinos turísticos como producto de la expansión del terrorismo que golpea no sólo objetivos militares sino todo tipo de blancos que resulten beneficiosos a los proyectos políticos de quienes hacen ejercicio de este tipo de violencia.

Al mismo tiempo, la caída de los regímenes socialistas ha abierto nuevos horizontes en aquellos países antes vedados por la prohibición de libre circulación ó por las limitaciones que imponían regímenes autoritarios a sus visitantes mientras que otros sitios se han cerrado porque haber sido impactados por actos terroristas y por guerras intestinas de características salvajes en regiones otrora tranquilas.

Se pensaba que la globalización y la nueva situación política de apertura internacional iba a facilitar e incrementar los flujos turísticos pero en cambio los temores por causa del terrorismo y otros tipos violencia han cerrado nuevos y tradicionales circuitos turísticos ya que la inseguridad ahuyenta a los visitantes y en muchos casos muchos de ellos han sido directamente víctimas de estas conmociones.

Pretendemos con este trabajo desenredar la madeja formada por estos hechos que afectan el turismo internacional y de qué manera han impactado en ciertos países, tomando como estudio de caso el de Argentina.

## **JUSTIFICACIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA.**

La elección de este tema de investigación se justifica teóricamente ya que el debate actual sobre el mismo ha sido mayormente enfocado desde la información periodística puntual de las acciones terroristas en un determinado lugar turístico pero no se ha tratado de sistematizar el estudio del impacto producido por las acciones terroristas como un tema a incluir en el planeamiento del turismo internacional. Mucho menos en un ejemplo latinoamericano como nuestro país.

La teoría ha sido desplazada por un sensacionalismo informativo que no brinda un marco de contextualización que caracterice el tema y que pase del relevamiento de casos a la construcción de una matriz de encuadramiento.

Empíricamente es pertinente realizar diagnósticos específicos de la realidad del impacto del terrorismo sobre el turismo que sean útiles para destacar la relevancia de una problemática que precisa la elaboración de conocimiento de base que apunte a la construcción de un paradigma de abordaje del problema.

## **ESTADO DE LA CUESTIÓN. ANTECEDENTES**

Los autores más destacados que se han dedicado al tema (Fleischer & Buccola, Sönmez & Graefe, 1998; Araña & León, 2008, etc.) han focalizado la cuestión principalmente en el impacto del terrorismo en la demanda y el posible

riesgo de sufrir ataques terroristas en determinadas locaciones de Norteamérica, Europa, Asia y África pero casi no hay referencias a América Latina.

Como señalamos este impacto puede ser tanto perjudicial como beneficioso según los casos porque los países que son directamente afectados por actos terroristas pierden posibilidades pero otros se benefician al desplazarse el flujo turístico hacia éstos por reunir condiciones de seguridad que los viajeros consideran primordiales.

Muchas veces el tema suele incluirse parcialmente en obras referidas al terrorismo en general, especialmente a partir de los atentados contra las Torres Gemelas en 2001. Algunos casos se han constituido en paradigmáticos, como los atentados perpetrados en la isla de Bali en 2002 y 2005 (Wanstall, 2005), la disminución de peregrinos a Tierra Santa a raíz del accionar terrorista que realizan algunos grupos islamistas contra la ocupación israelí (Morag, 2006) y similar situación se da en Egipto (Bennett & Bray, 2003), todos ellos centros de tradicional afluencia turística.

La región latinoamericana también se ha visto afectada: Colombia ha perdido mucho turismo nacional e internacional debido a los secuestros practicados por las guerrillas de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y la violencia del narco-terrorismo organizado como los grupos paramilitares de las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) y desde el propio estado mediante acciones ilegales practicadas por el ejército colombiano pero no hay trabajos sobre las consecuencias económicas en el rubro turismo de los atentados contra la embajada de Israel en Argentina en 1992 y la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en 1994.

Podríamos decir que la mayoría de los estudios sobre terrorismo hacen referencia al impacto de los mismos sobre la población afectada, algunos sobre la economía en general pero pocos se han ocupado de la afectación que producen estos hechos sobre el turismo.

## **OBJETIVOS**

Describir casos tipo ó testigo en los cuales se trata del impacto del terrorismo sobre el turismo. Tomaremos los ejemplos de EE.UU., Bali, Tierra Santa, Egipto y Colombia, señalando de qué modo fueron afectados.

Especificar las políticas adoptadas por las distintas agencias de gobierno de los países víctimas de atentados terroristas para revertir los perjuicios sufridos desarrollando políticas destinadas a lograr el retorno de los flujos turísticos que tenían antes de ser golpeados por el terrorismo. Éxitos y/o fracasos de estas acciones.

Estudio de caso: Argentina. Investigar si los atentados contra la embajada de Israel en Argentina y contra la AMIA (incluyendo Triple Frontera-Ciudad del Este) impactaron en los flujos turísticos provenientes del exterior entre los años 1992-2000 y de qué manera. De comprobarse que dichos atentados perjudicaron al turismo, constatar si se adoptaron medidas para atraer nuevamente a los visitantes.

Verificar si los atentados terroristas producen desplazamientos hacia nuevos destinos turísticos y ver en cada caso de los tratados qué lugares resultaron beneficiados.

Por ejemplo: traslado del Rally París-Dakar a la Argentina y Chile.

### **Qué es terrorismo.**

No existe acuerdo unánime respecto a una definición única de qué significa “terrorismo”, ni “terrorista” ni siquiera “acciones terroristas”. Esto ha generado gran polémica entre los diversos estados debido a que la calificación de terrorista tiene un carácter claramente descalificatoria. Por ello muchos países y movimientos

políticos la rechazan por no ser neutral y porque en muchos casos se atribuye la denominación de terrorista prácticamente a toda organización política o social que haga reclamos de variado orden.

Debido a la actuación de varios grupos político-militares que abogan por la independencia o realizan acciones armadas contra regímenes dictatoriales puede decirse que habría dos grandes grupos de caracterizaciones con respecto al significado del término terrorismo. En líneas generales los países avanzados llaman terroristas a todos aquellos grupos que accionan elementos bélicos contra ellos y éstos, a su vez no aceptan ese calificativo y suelen autodenominarse movimientos de liberación nacional o de resistencia.

Las Naciones Unidas quisieron terciar en la controversia pero no lograron un consenso general sobre el tema. El tratamiento del tema está más avocado a combatir el terrorismo pero no a definirlo precisamente, lo cual implica una contradicción. No obstante consideran en general como acciones terroristas aquellas llevadas a cabo por grupos o individuos que ataquen o ejerzan violencia de algún tipo contra civiles o no combatientes. Pero el tema preocupa y por ello la ONU ha creado un Grupo Asesor sobre las Naciones Unidas y el Terrorismo. Asimismo la Asamblea General de la ONU ha librado varias resoluciones que se ocupan más que nada de impedir la represión ilegal del terrorismo por los estados. Esto se nota claramente en la Resolución AG 52/133, de diciembre de 1997, por la cual se señala taxativamente que la lucha contra el terrorismo debe hacerse dentro del marco del respeto al derecho internacional.<sup>2</sup>

En verdad, es EE.UU. el país más interesado en definir el terrorismo de acuerdo a sus intereses, seguramente porque este país es el que recibe directa o indirectamente más ataques irregulares.

EE.UU. ha ampliado el rango de aplicación del término incluyendo a ataques contra combatientes que no se hallaren al momento del atentado sufrido

---

<sup>2</sup> ONU. Resoluciones de la Asamblea General. 1997

cumpliendo funciones bélicas. Así aparece en el Título 22 del Código de Estados Unidos, Sección 2656f(d).<sup>3</sup>

### **11 de Setiembre 2001: el atentado que sacudió al turismo de todo el mundo.**

El atentado contra las Torres Gemelas de Nueva York del 11 de setiembre de 2001 es tal vez el hecho más relevante respecto de la influencia del terrorismo sobre el turismo que se haya producido en la historia, ya que afectó negativamente al mundo entero. Si bien EE.UU. fue el país directamente golpeado, las repercusiones de este ataque se sintieron en todos los destinos turísticos ya que las medidas tomadas para restaurar la seguridad e impedir nuevos atentados repercutieron en todo el globo. Los meticulosos y molestos controles practicados en los aeropuertos, en las aeronaves, en los puertos marítimos y sus instalaciones, etc fueron causales fundamentales en la restricción de los flujos turísticos, ya que los potenciales turistas fueron espantados por estas medidas tan drásticas y por el propio temor a ser víctimas de similares episodios.

Es de notar que el atentado contra las Torres Gemelas produjo enormes pérdidas en EE.UU. en todos los ámbitos de la economía nacional. En lo que concierne al turismo, sus efectos se sintieron tanto en el turismo interno como el internacional hacia y desde EE.UU., con la consecuente pérdida de cientos de miles de empleos. Los rubros más afectados fueron precisamente las aerolíneas, otros medios de transporte y la industria hotelera

Sin embargo, el terrorismo posterior al 2001 se sintió más duramente en los países cuya dependencia de la industria turística es principal y por ello merecen un tratamiento más detallado. La recuperación de estos destinos turísticos fue muy lento y en algunos casos directamente se perdieron los ingresos provenientes de

---

<sup>3</sup> Title 22 of the United States Code, Section 2656f(d).

los visitantes extranjeros y otros lugares absorbieron ese faltante. Es decir, en muchos casos se produjo un traslado de turistas que benefició a nuevos destinos que atrajeron a los temerosos por ofrecer ventajas de seguridad y precios equiparables. A este respecto, es de notar que poco tiempo después de producidos actos terroristas en sitios muy concurridos, los bajos precios ofrecidos tanto en hotelería como en transporte no fueron suficientes para recuperar a sus visitantes tradicionales.

### **Terrorismo en el paraíso: la isla de Bali**

La isla de Bali en Indonesia posee atracciones de fama mundial desde hace mucho tiempo. Sus bellas playas, templos y centros artísticos muestran la variedad de posibilidades que ofrece esta isla de una belleza natural sin par. Asimismo, en Bali se combinan tradición y modernidad por lo cual allí pueden hallarse templos milenarios y cantidad de discotecas y otros centros de diversión modernos especialmente pensados para el visitante extranjero. La hotelería y otras alternativas de hospedaje son muy variadas y se destacan los hoteles de gran lujo. La mayor parte de los turistas proviene de Japón, Australia, Taiwán y Corea del Sur pero también recibe importantes contingentes de Europa y EE.UU.

Después de la Segunda Guerra Mundial y la consecuente independencia de las entonces llamadas Indias Orientales Holandesas (de las cuales formaba parte la isla de Bali), el nuevo estado tomó el nombre de Indonesia. El turismo alcanzó prontamente gran desarrollo y pasó a constituir una de las principales fuentes de ingresos del país, siendo la isla de Bali la principal contribuyente de ese progreso.

Pero hacia el fin de la Guerra Fría surgieron movimientos terroristas globales que incluyeron a varios centros turísticos como blanco de sus actividades, especialmente en aquellos países de población musulmana. Indonesia es el país de mayor cantidad de fieles musulmanes de todo el mundo. Si

bien dentro de la Indonesia mayoritariamente musulmana, Bali es más heterogénea desde el punto de vista religioso (son importantes allí el hinduismo y el budismo) pero el terrorismo islámico la eligió como uno de sus objetivos ya que se buscaba golpear a la economía del gobierno de este país de preponderancia islámica. En octubre de 2002 el grupo islamista Jemaah Islamiyah, que algunos expertos vinculan a la organización internacional al-Qaeda. (Wanstall, 2005) fue acusado por las autoridades indonesias de ser el responsable de hacer estallar elementos explosivos en una discoteca repleta de turistas, provocando la muerte de 202 personas. Este ataque produjo una evacuación en masa de miles de turistas espantados por la masacre. Estos ataques tuvieron mucho más impacto económico que el tsunami de 2004 ya que, si bien este fenómeno afectó a gran parte de las islas de Indonesia, afortunadamente no impactó en Bali.

La recuperación del flujo turístico tomó varios años y cuando todo indicaba un renacimiento de la prosperidad anterior, el 1° de octubre de 2005 volvieron los atentados terroristas, en este caso una serie de bombas colocadas en restaurants. Naturalmente el turismo cayó en picada pero ha vuelto a repuntar en los últimos años gracias a las políticas de represión contra los terroristas y de las medidas de prevención puestas en práctica por las autoridades indonesias. El gobierno se ha hecho cargo de la responsabilidad que le toca en la recuperación de Bali y otras áreas turísticas.

El caso de Bali es una clara muestra de que el terrorismo puede tener efectos ruinosos en los centros afectados y que su impacto resulta devastador para los países cuyas economías están centradas en el turismo pero que la situación puede revertirse. Sin embargo, no puede soslayarse que en otros casos la recuperación fracasa definitivamente. El caso de Bali es un ejemplo de que las políticas activas tomadas por el estado en sus diversas agencias (no solamente en las específicamente vinculadas al turismo) junto con el auxilio de la actividad privada puede revertir (total o parcialmente) la situación aunque este proceso tome un tiempo prolongado, no solamente en la toma de decisiones prácticas de las acciones que se adopten sino en la reconquista de la confianza de los turistas. Tal vez este último objetivo sea el más difícil de lograr.

Bali logró reinstalarse parcialmente como destino turístico, debido a las medidas acertadas que se tomaron y también por la evaluación positiva de los elementos receptivos, cuestión especialmente complicada por la replicación del primer atentado.

Seguramente las correcciones y ventajas compensatorias (ofertas más convenientes que otros destinos turísticos que suplantaron a Bali durante su debacle, nuevos atractivos, mejora de la conectividad interior y exterior) junto con las seguridades ofrecidas por los operadores turísticos y los entes estatales fueron determinantes en esta recuperación.

Algunos países (EE.UU., Reino Unido, Australia, etc.) recomiendan a sus ciudadanos no viajar a destinos considerados “riesgosos”, por lo cual estas advertencias resultan decisivas a la hora de elegir un determinado destino. Esta cuestión fue un factor relevante cuando varios de estos países levantaron las restricciones que se habían impuesto a Bali, al verificarse las mejoras emprendidas para restablecer las seguridades existentes antes de los atentados terroristas.

Sin embargo la isla de Bali es considerada un destino aún vulnerable para la mayoría de los turistas extranjeros y evidentemente la actividad turística se ha restablecido en menor medida que lo planeado porque los visitantes extranjeros prefieren otros destinos sustitutivos (Malasia, Singapur, etc.) ya que el terrorismo todavía es visto por muchos potenciales turistas como una amenaza latente.

### **Afectación del terrorismo a la industria turística de India**

India es uno de los países de mayor importancia para la industria turística mundial. Así como París, Londres, Nueva York, Grecia o Egipto son sitios centrales del movimiento turístico, la India ofrece mil atractivos de su cultura milenaria a lo cual se agrega el exotismo por se con que es percibido principalmente por los occidentales. El famoso Taj Mahal, el sagrado río Ganges,

la ciudad de Agra, la antigua Delhi, son apenas algunos ejemplos de este país de múltiples facetas. En los últimos años se han agregado otros destinos a estos tradicionales, como las grandes ciudades que además de historia agregan nuevos emprendimientos y enormes conglomerados industriales de la nueva India potencia. Es el caso de la enorme Mumbai (ex-Bombay de la época del largo dominio británico), sede de la mayor industria cinematográfica del mundo, y otras superpobladas ciudades con sus nuevos nombres nacionalizados , p.e. Mumbai (ex-Bombay), Varanasi (ex-Benarés), Kolkata (ex-Calcutta), Bengaluru (ex-Bangalore), Chennai (ex-Madrás).

Desde principios de la década de los noventa hasta la actualidad, Mumbai ha sido centro de una importante actividad terrorista.<sup>4</sup> En 2009 se produjeron ataques devastadores que afectaron gravemente la industria hotelera por varios años. Como en otros casos, en los primeros tiempos inmediatamente después de producidos los atentados, el turismo mermó considerablemente y no fueron efectivas la reducción de tarifas para volver a atraer a los turistas extranjeros. Desde 2009 a 2011, la India y específicamente Mumbai han recuperado buena parte de los visitantes extranjeros por las medidas de seguridad adoptadas por el gobierno pero como en tantos casos el paso del tiempo otorga mayor crédito a la seguridad de países otrora peligrosos si notan con el paso del tiempo que la situación ha mejorado, especialmente cuando los gobiernos de los países de los cuales proceden no incluyen a estos lugares en las listas de destinos peligrosos o directamente prohibidos para ser visitados por sus nacionales o cuando habiendo figurado por un tiempo en estas listas, los mismos gobiernos deciden sacarlos de las mismas cuando se aseguran de una mejoría en las condiciones de seguridad. Ésta es una característica muy extendida en casi todos los países que sufrieron acciones terroristas, en los cuales parecería que en muchos casos el paso del tiempo (y no solamente el conocimiento de las medidas de seguridad adoptadas) y también la información que se obtiene de la consulta a operadores turísticos, agencias, entes gubernamentales o directamente acudiendo a sitios de Internet.

---

<sup>4</sup> Scribd. Business and Economics. 16 Jul 2010. ([www.scribd.com](http://www.scribd.com))

## **Egipto y mundo árabe.**

La atracción que ejerce la cultura del Antiguo Egipto, con sus pirámides y su arquitectura monumental, sigue fascinando al mundo entero. Dada la proximidad geográfica con Europa, el mayor flujo turístico hacia este país proviene de ese continente pero puede decirse que en todo el mundo hay un gran interés por conocer las maravillas de este país milenario. Pero el terrorismo y otros conflictos políticos en Egipto han sido y aún son elementos determinantes en el turismo de este país nordafricano.

Los atentados ocurridos en la antigua Luxor, y en los modernos establecimientos balnearios del Sinaí, como Sharm el-Sheij y Taba, ocurridos entre 1997 y 2005 afectaron severamente Egipto ya que su impacto produjo un drástico descenso económico en un país que tiene al turismo como principal industria.

Cuando se había logrado una recuperación a mediados de la primera década del nuevo siglo, las muchedumbres que se adueñaron de la plaza de la Liberación de El Cairo en la revuelta que se desencadenó en la mayor parte del mundo árabe en 2011, nuevamente cayeron abruptamente los ingresos turísticos y no se sabe al momento cuándo se normalizará la situación del país. Si bien este movimiento no puede ser considerado como un atentado terrorista, la agitación política producida fue identificada por los turistas como un hecho que les indujo a temer un desencadenamiento de actos violentos, similares a los ataques terroristas, por lo cual el pánico consecuente impulsó la salida apresurada de los que se hallaban vacacionando en el país. Un millón de turistas directamente huyeron en los primeros días de protesta. Esto generó múltiples quejas de los operadores turísticos egipcios que no ocultaron su reclamo para que la revuelta se termine. El nuevo vice-presidente Omar Suleiman informó que las pérdidas producidas por la caída del turismo alcanzaba alrededor de 1 billón de dólares. (Piqué, 2011)

Si bien algunos países como el Reino Unido y Alemania han levantado la prohibición para sus ciudadanos de viajar a Egipto a partir de marzo 2011, pocos son los turistas que se han animado a visitar el país. En el caso de los norteamericanos, su gobierno continúa restringiendo a casos muy especiales (p.e por razones de trabajo) los viajes a Egipto pero sigue manteniendo esta limitación a los turistas.

La cadena hotelera Marriott ha tenido la mala suerte de abrir un hotel de cinco estrellas en Trípoli, Libia, pocos días antes del estallido de la violencia en este país pero como la situación allí es la más grave del mundo árabe (por los ataques de la OTAN y los enfrentamientos armados entre el gobierno y los rebeldes opositores) todos los turistas han abandonado Libia.

Al oeste de la convulsionada Libia, el pequeño Túnez fue durante años uno de los destinos turísticos más concurridos por muchos europeos. Sus playas, las ruinas históricas como Cartago junto con su refinada cocina oriental, la han convertido una de las preferidas por los turistas provenientes del gélido norte europeo. Pero fue en este país mediterráneo del norte de África donde comenzó el movimiento rebelde que azota al mundo árabe. Como en los demás países, las actividades turísticas cayeron a plomo y aunque el nuevo gobierno que sucedió al dictador Ben Ali ha buscado atraer nuevamente a los visitantes europeos, sus esfuerzos no han dado resultado hasta el momento de este trabajo.

Muchos europeos que solían buscar solaz en el mundo árabe han suplantado este direccionamiento por la misma Europa: España ha absorbido buena parte de ese turismo porque también asegura buen clima, balnearios de arena blanca, espléndidos hoteles, especialmente en sus costas mediterráneas (caso de las islas Baleares) y también en su lejana frontera atlántica del noroeste de África, frente a Marruecos, en las islas Canarias, probablemente la región española más beneficiada por este desplazamiento.

Pero no todo el turismo del mundo árabe ha sido perjudicado por las protestas locales. En el caso del Golfo, vemos que los violentos disturbios en Bahrein e incluso en países más alejados de esa zona como Jordania, Líbano ó

Siria han beneficiado a Dubai, por ejemplo, ya que en este país de los Emiratos Árabes Unidos, no se han producido revueltas y por ello ha absorbido a buena parte de los turistas que antes visitaban otros destinos de Medio Oriente. Por otro lado, Dubai se ha constituido en los últimos años en uno de los centros turísticos más importantes del mundo, ya que ofrece gran variedad de atracciones donde se combinan hermosas playas, hoteles de lujo, la más moderna arquitectura de última generación, los tradicionales safaris por el desierto, enormes centros comerciales, uno de los cuales incluye un centro de esquí único en el mundo : mediante una avanzada tecnología se produce nieve artificial, con su correspondiente microclima frío durante todo el año, en un país que tiene las altas temperaturas características de las áreas desérticas.

En general el turismo del mundo árabe es uno de los recursos que se han visto más afectados por la llamada “revuelta árabe”, inclusive en algunos países que no han sido envueltos por este conflicto.

Como ya explicáramos, el terrorismo ó la violencia política en distintos destinos turísticos tiene dos caras: perjuicio para los directamente afectados y su contracara beneficiosa para los que se convierten en alternativas de los sitios perjudicados.

### **Terrorismo en Tierra Santa.**

El terrorismo en Tierra Santa surgió como consecuencia del establecimiento del mandato británico sobre Palestina en 1920. Desde entonces, con diversa intensidad a través del tiempo, se enfrentan judíos y árabes por la posesión de un mismo territorio. Ese enfrentamiento armado es calificado como terrorismo por ambos bandos. A partir de la creación del Estado de Israel en 1948 (fruto del conflicto árabe-israelí emergente luego de la Partición de Palestina por Resolución N° 181 de las Naciones Unidas (ONU) en 1947, los palestinos denominan

terrorismo de estado a las acciones armadas ejecutadas contra ellos por las fuerzas armadas del Estado de Israel y los israelíes denominan a terroristas a todos los palestinos que se enfrentan a la ocupación y el dominio israelí. Como es característico en este tipo de conflagraciones, el accionar israelí es considerado como legítima defensa por el Estado de Israel y para los palestinos su lucha armada es la forma justificada de un movimiento de liberación nacional.

Si tomamos el efecto del terrorismo sobre Tierra Santa debemos tener en cuenta que Israel controla casi todos los Lugares Santos desde 1967, Guerra de los Seis Días, y por esta razón las consecuencias de los actos categorizados como terroristas deben ser vistas como acciones contra el Estado de Israel, objetivo principal de los ataques perpetrados por grupos palestinos que, a su vez consideran su accionar como operaciones de resistencia contra la ocupación israelí. Desde este punto de vista, la industria turística israelí ha sido muy afectada en los últimos diez años, especialmente en Jerusalén, Belén, Nazareth y otros sitios tradicionalmente elegidos por turistas y peregrinos, algunos de los cuales han sido objeto de atentados terroristas. El turismo es una actividad importante para la economía israelí por lo cual esta caída también afectó al PBI. (ver gráficos incluidos en este trabajo)

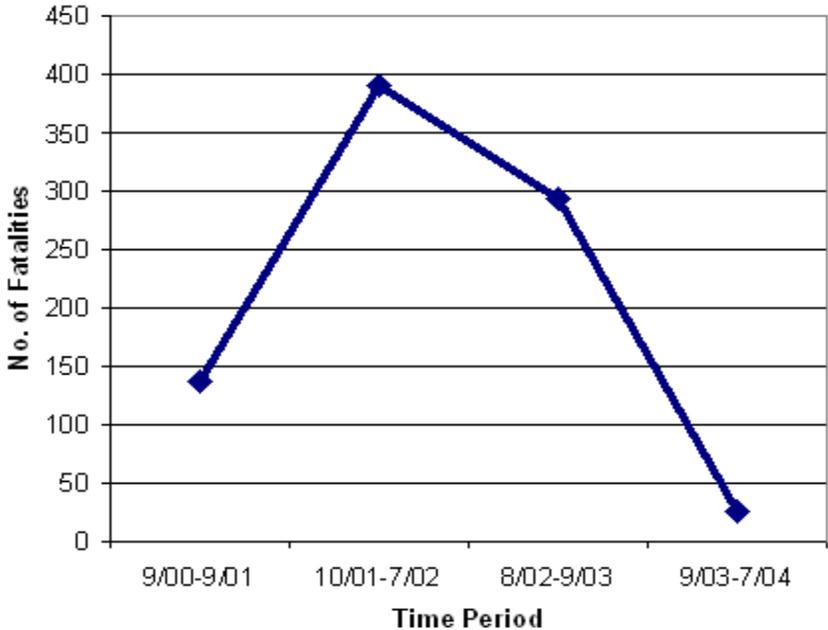
Sin embargo, la declinación se notó menos en el turismo doméstico seguramente porque israelíes y palestinos están más “acostumbrados” a las acciones terroristas o saben manejarse con parámetros de seguridad distintos de los visitantes extranjeros. (Morag, 2006). Por otro lado, los ciudadanos israelíes no tienen a los Lugares Santos como destinos principales sino a los balnearios de Eilat, las montañas de Golán, el Mar Muerto, etc., los cuales no han sido afectados mayormente por el terrorismo.

En los territorios administrados por la Autoridad Palestina se notó una gran merma en la actividad turística a partir del desencadenamiento de la Segunda Intifada en 2000. Los duros enfrentamientos que se produjeron entre las fuerzas armadas israelíes y los militantes palestinos adquirieron una violencia de verdadera guerra abierta. Para el gobierno israelí las acciones palestinas fueron

calificadas de terroristas, pretendiendo de esta manera legitimizar el accionar represivo estatal. Los palestinos, a su vez, consideran los ataques contra los israelíes actos defensivos contra la ocupación extranjera. Se tome una u otra posición el resultado fue dramático para el turismo y el efecto sobre los visitantes fue vivenciado como terror y por ello lo incluimos en esta categoría. Entre 2000 y 2002 la llegada de turistas a Israel cayó en un 70%. (Aharoni, 2006)

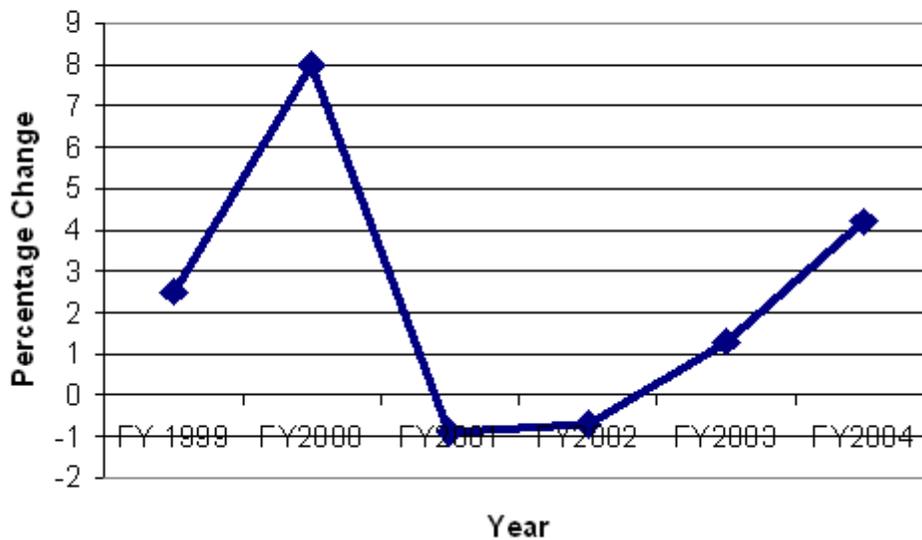
Los gráficos que se reproducen a continuación muestran cómo el terrorismo ha afectado a la economía israelí (en la cual el turismo juega un rol relevante) en el período 1999-2004, especialmente en la reducción del PBI en los años de mayor actividad terrorista.

**Diagram 1: Israeli Fatalities to Terrorism  
2000-2004**



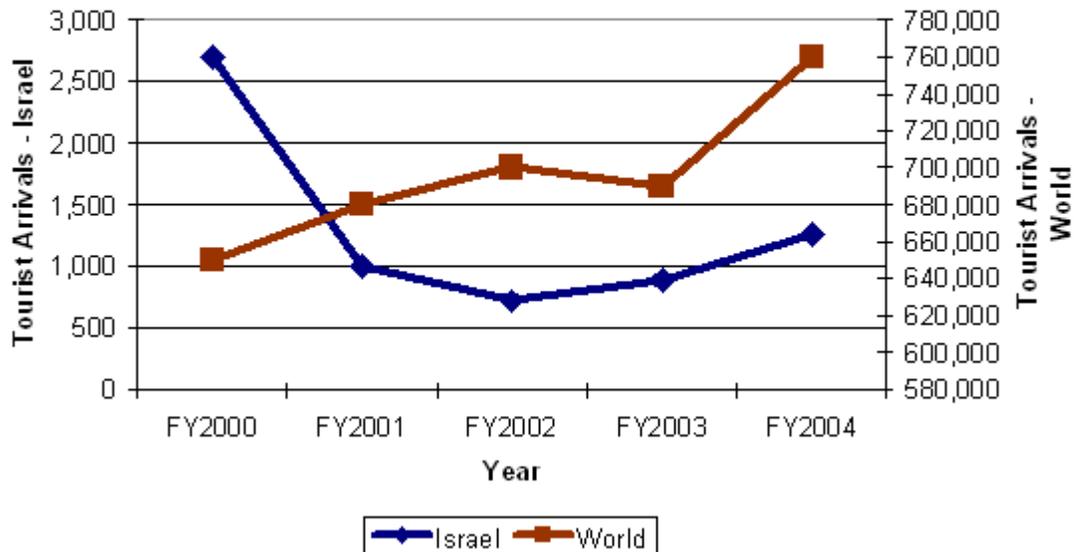
Fuente: Morag, 2006.

**Diagram 2: GDP Growth in Israel 1999-2004**



Fuente: Morag, 2006

**Diagram 10: Tourism Levels in Israel and Globally - 2000-2004 (in thousands)**



Fuente: Morag, 2006

Nótese la similitud del período anual 2001-2002 entre el mayor número de fatalidades y los bajos niveles de turismo receptivo Israel, afectados por el terrorismo local y la guerra contra Irak, por la cual Israel era percibido como peligroso dada la ubicación del país en el marco regional, aunque Israel no fue involucrado en el conflicto iraquí. Como ya señaláramos el turismo interno israelí, en cambio, no fue afectado, muy probablemente al "acostumbramiento" del ciudadano israelí medio a los ataques terroristas y al discernimiento que ellos tienen respecto del manejo de los mismos en diferentes contextos.

Restablecida la calma, en noviembre de 2004 se produjo un hecho histórico: la firma de una declaración conjunta de los Ministerios de Turismo de Israel y de la Autoridad Nacional Palestina para promover en conjunto el desarrollo del turismo, asegurando el libre acceso de los visitantes y peregrinos a los Lugares Santos, a través de territorios israelíes y palestinos. En 2005 se mejoró la cooperación en esta área con la coordinación y compromiso adoptado por Israel, Palestina, Egipto y Jordania en una reunión desarrollada en Egipto en setiembre de 2005, en la cual los ministros de Turismo de esos países se comprometían a impulsar el turismo en la región y asegurar el tránsito pacífico de turistas y peregrinos entre estos cuatro países. (al-Bandak, Ziad : 2005).

Pero en 2006, cuando Israel atacó la Margen Occidental y El Líbano como represalia por la captura/secuestro de dos soldados israelíes por el grupo libanés Hezbollah (el Partido de Dios) nuevamente la actividad turística decayó ostensiblemente. (Goldstein, 2007).

Una muestra de lo cambiante que puede ser la situación del turismo en áreas afectadas por el terrorismo es el retorno de los turistas, especialmente peregrinos, a Israel y Palestina. Entre 2008-2010, el restablecimiento de la calma debido a las medidas de seguridad y anti-terroristas tomadas por las autoridades israelíes sumadas a la restricción de la política terrorista del movimiento palestino Hamas han dado sus frutos: el retorno de los visitantes se nota con fuerza en Israel y ha producido un salto cuantitativo y cualitativo muy significativo en los territorios de la Margen Occidental administrados por la Autoridad Nacional

Palestina, al punto que los innumerables sitios de fe cristiana que se encuentra en el territorio administrado por la Autoridad Palestina en su mayor parte, se están abriendo por primera vez al público, lo cual está transformando la economía palestina via el desarrollo de una industria turística incipiente pero en creciente desarrollo.

Es una buena noticia para todos aquellos que habiendo sufrido los embates del terrorismo ven en este ejemplo un espejo donde mirarse para aprovechar estas experiencias exitosas como medios de recuperación.

### **Terrorismo-Turismo en América Latina.**

**Colombia** es uno de los países más perjudicados por las consecuencias del terrorismo, en un sinnúmero de rubros pero muy especialmente en turismo. Si bien en los últimos años la violencia que azota al país ha decrecido, los viajeros deben tomar muchas precauciones ya que permanecen activos tanto los grupos guerrilleros como los paramilitares y otras bandas ligadas al narcotráfico y a la “industria” del secuestro.

El país tiene una larga tradición de violencia política desde hace varias décadas, debido a la gran inestabilidad política como consecuencia de la marginación y subordinación de los sectores campesinos, la mayoría de la fuerza laboral del país. En 1948 se produce una insurrección popular en la capital Bogotá, conocida como el “Bogotazo”, una respuesta de los sectores más marginados al asesinato del líder político Jorge Eliécer Gaitán. Esta demostración es reprimida salvajemente y fue el comienzo de la lucha armada que sacude a Colombia hasta hoy. En la década de los sesenta y ochenta se desencadena la lucha guerrillera del Movimiento 19 de Abril, conocido como M-19 y poco después predominan las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo) y otros grupos más pequeños como el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y el EPL (Ejército Popular de Liberación).

Todos estos grupos son categorizados como terroristas por los diferentes gobiernos colombianos. El desarrollo del narcotráfico hace de Colombia uno de los países más importantes en la elaboración, distribución y venta de alcaloides, lo cual agrava la situación de violencia. Los jefes de los diferentes carteles de la droga organizan sus propios grupos armados e incluso el gobierno apela a la creación de grupos paramilitares como las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) que combaten a la guerrilla y defienden a los narcotraficantes.

El grado de violencia presente en el país puede ser calificada como muy grave, y de hecho su ubicación en el puesto 138 entre los países más peligrosos del mundo es muy indicativa, si tenemos en cuenta que el más peligroso de todos (Irak, un país en guerra) ocupa el lugar 149. (Global Peace Index, 2010)

Colombia sufrió durante muchos años una disminución drástica del turismo por las razones expuestas. Pero a partir del gobierno del presidente Álvaro Uribe (2002-2006 y 2006- 210) y la instauración del Plan Colombia propuesto por EE.UU. y el Programa de Seguridad Democrática,<sup>5</sup> el combate exitoso contra la guerrilla y el parcial desarme de las AUC, se ha logrado recomponer la seguridad del país y esto trajo como consecuencia la parcial recuperación de la llegada de turistas extranjeros. Además el gobierno ha desarrollado programas especiales para la atracción de turistas como el llamado “Vive Colombia. Viaja por ella”. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. República de Colombia, 2002)

### **La violencia de los traficantes en México**

La violencia desatada por las luchas intestinas de los diferentes carteles de la droga, han afectado seriamente al turismo de México. Ciudad Juárez, frente a la ciudad texana de El Paso es el centro más importante de la actividad de los

---

<sup>5</sup> Política de Defensa y Seguridad Democrática. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional. República de Colombia. 2003.

narcotraficantes mexicanos y por lo tanto de la mayor parte de la violencia practicada por el cartel de Sinaloa que actúa también en el estado de Chihuahua, al cual pertenece Ciudad Juárez. Esto ha sido el factor principal de la disminución de los flujos turísticos provenientes de Estados Unidos, país que aporta el 80% de los turistas extranjeros que visitan México. (Fernández, 2002)

A la lucha por el predominio de los narcotraficantes debe agregarse a los secuestros como una de las amenazas vigentes que entorpece al turismo mexicano.

### **Impacto del terrorismo en Argentina.**

Si bien los antecedentes de actividades terroristas sufridas por Argentina se remontan a fines del siglo XIX, algunos atentados realizados por militantes anarquistas a principios del siglo XX (p.e., el asesinato del Jefe de Policía Cnel. Ramón Falcón perpetrado en 1909) tuvieron gran resonancia pero Argentina no tuvo un desarrollo importante de violencia terrorista en el siglo XX hasta mediados de la década de los cincuenta y mediados de la década de los sesenta.

Después del derrocamiento del presidente Juan Domingo Perón en 1955, mediante un golpe militar que estableció un régimen dictatorial que eliminó todas las conquistas sociales obtenidas por los trabajadores, proscribiendo al Partido Peronista e incluso dictando el decreto 4161 por el cual se prohibía a toda la población nombrar el nombre Perón, Evita, Justicialismo, etc., llegando a condenar la mera exhibición de todo símbolo peronista o asociado a éste, se desató una dura represión contra los sindicatos y todas aquellas organizaciones sociales y políticas vinculadas al peronismo. Como consecuencia de esta política drástica estallaron una serie de acciones violentas entre 1955 y 1960, protagonizadas por sindicalistas, militantes barriales y una incipiente juventud peronista que entablaron lo que se denominó la Resistencia Peronista, cuyo objetivo final era el retorno de Perón y la restauración del estado social peronista. Esta resistencia se manifestó en la colocación de explosivos, actos relámpago en esquinas del centro

de Buenos Aires, y en la primera guerrilla rural surgida en la Argentina, los Uturuncos. Todas estas acciones fueron caracterizadas por el régimen anti-peronista como terroristas y por ello se pusieron en vigor leyes anti-terroristas como el Plan Conintes (Plan de Conmoción Interna) legislación que provenía paradójicamente del propio gobierno de Perón, creado por éste para reprimir ciertos actos terroristas realizados por fanáticos anti-peronistas.

Todo este escenario de violencia que atravesó la Argentina post-1955 no tuvo repercusiones directas en el turismo ya que éste recién comenzó a ser importante precisamente durante el gobierno de Juan D. Perón, cuando las organizaciones sindicales construyeron hoteles para el turismo interno popular en los más importantes centros balnearios y en las serranías del interior. En verdad, puede decirse que fue el Peronismo el fundador del turismo masivo en la Argentina, ya que antes unos pocos miembros de las clases altas argentinas “veraneaban” en el país. Mar del Plata, creada para el solaz de esta clase, se va a convertir en el centro turístico principal de Argentina gracias al impulso dado a la nueva industria turística en el período peronista. Las colonias de vacaciones para los niños y la afluencia de los sectores populares a los hoteles sindicales siguieron funcionando durante la dictadura pero se restringió su concurrencia ya que varios hoteles y complejos turísticos pasaron a manos privadas al ser confiscadas muchas obras sociales sindicales.

Sin embargo, no puede decirse que la violencia terrorista produjo un impacto directo sobre el turismo de Argentina de aquella época pero evidentemente las medidas represivas tomadas por la dictadura militar y los gobiernos civiles contra los peronistas impactaron fuertemente contra el edificio turístico social construido por el peronismo.

Pero las acciones violentas alcanzaron un nivel muy alto a partir de los diferentes gobiernos dictatoriales militares que se sucedieron entre 1966 y 1973. En este período se produjo un salto cualitativo y cuantitativo por la creación de organizaciones armadas peronistas e izquierdistas que planteaban directamente la toma del poder por la vía armada como única alternativa ante el

continuado bloqueo militar a toda posibilidad de convocar a elecciones libres y sin proscripciones, a lo que se agregaban a reclamos nacionales y anti-imperialistas. Se interpretaba que los impedimentos por el restablecimiento de la democracia y la fuerte represión militar a todos los opositores se debía a la sumisión de los militares a EE.UU., país al cual se atribuían la implantación de los planes económicos liberales que dejaban fuera del mercado a vastos sectores populares, con el empobrecimiento consiguiente y porque esa sujeción a los intereses económicos de los sectores dominantes que defendía la gran potencia se producía en el marco del sistema de la Guerra Fría, lo cual era utilizado por esos gobiernos para pretender legitimizar sus medidas represivas ya que se acusaba a los grupos armados de propiciar el establecimiento de un régimen comunista que respondía a Cuba y finalmente a la U.R.S.S.

Ciertamente la influencia de la Revolución Cubana y la actualización política y doctrinaria del mismo Perón dio pie para una transformación de vastos sectores de la juventud de las capas medias argentinas, especialmente los estudiantes universitarios de un pensamiento de avanzada, los cuales "descubrieron" que la clase obrera era peronista y no marxista y que la lucha armada era la única alternativa de alcanzar sus ideales revolucionarios.

Esta violencia revolucionaria fue llevada a cabo por las organizaciones político-militares Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), Montoneros, Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), Descamisados y otras menores que se reconocían como peronistas, teniendo como objetivo principal el retorno de Perón a la Argentina y al poder en la construcción de una Patria Socialista. En similar sintonía anti-sistema actuaba la organización de origen trotskista Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la cual no reconocía el liderazgo de Perón.

La guerra revolucionaria desencadenada inmediatamente fue calificada por la dictadura como terrorista y anti-nacional por tener un proyecto político-social opuesto a la Argentina occidental y cristiana como gustaban caracterizar al país los dictadores. La Argentina se convirtió en un campo de combate que generó un alto grado de inestabilidad general que repercutió en el turismo de forma negativa.

Disminuyeron los flujos receptivos y también los internos por el clima de inseguridad creada.

En marzo de 1976 se produce un golpe militar que derroca al gobierno de Isabel Perón y establece la dictadura más sangrienta que ha conocido la historia argentina. La Junta Militar que tomó el poder instaló el terror de estado como método que culminó con miles de desaparecidos tomados prisioneros con la acusación de practicar el terrorismo. El grado de inseguridad creado por esta lucha y el mal nombre que tenía la dictadura militar en todo el mundo, hicieron de la Argentina un lugar no recomendable para el turismo receptivo y esto se notó claramente. Finalmente, viendo cerca su caída, la dictadura militar llevó al país a una guerra contra el Reino Unido por la soberanía de las islas Malvinas. Derrotadas las fuerzas armadas argentinas, el último presidente del llamado Proceso de Reorganización Nacional convocó a elecciones y en 1983 se restableció la democracia.

### **Los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA: el traslado del terrorismo internacional a la Argentina y su impacto en el turismo receptivo.**

Existe muy poca información oficial sobre el flujo turístico anterior al año 2000<sup>6</sup> porque ya dijimos que la actividad cobró fuerza en la Argentina recién en los primeros años del siglo XXI, lo cual dificulta en gran medida acceder a datos veraces sobre el posible impacto de los atentados sobre el turismo.<sup>7</sup>

Los atentados terroristas más trascendentes que han ocurrido hasta ahora en la Argentina se produjeron, paradójicamente, en una época en la que el país se encaminaba definitivamente por el camino de la democracia, la gobernabilidad política, y con una situación económica y social de relativa prosperidad.

---

<sup>6</sup> Consulta al Lic. Federico Esper, Secretario de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires. Julio 2011.

<sup>7</sup> Consulta al Ministerio de Turismo de la Nación. [info@turismo.gov.ar](mailto:info@turismo.gov.ar) y [estadistica@turismo.gov.ar](mailto:estadistica@turismo.gov.ar)

A partir de los atentados producidos en Buenos Aires contra la embajada de Israel y la sede de la AMIA el terrorismo comenzó a ser tomado con mayor atención en el hemisferio, especialmente por EE.UU, ya que prácticamente estos hechos violentos fueron de una envergadura tal como nunca había ocurrido en la zona. Consecuencia de ello fue el tratamiento del tema en la Cumbre de las Américas celebrada en 1994, el mismo año en que se produjo el segundo atentado terrorista en la Argentina. Con el mismo propósito se celebró la primera conferencia sobre terrorismo en la ciudad de Lima en 1996 y en 1998 la segunda reunida en Mar del Plata, Argentina. Esta última derivó en la creación del Comité Interamericano contra el Terrorismo como organismo que funciona dentro de la estructura de la Organización de Estados Americanos (OEA).<sup>8</sup>

Argentina ingresaría en el círculo del terrorismo global y esta inclusión inesperada tuvo un fuerte impacto en la sociedad. El país era un actor internacional de importancia relativa por lo cual se veía a sí mismo alejado de los principales conflictos que se desarrollaban fuera de su área regional.

Pero el atentado perpetrado contra la sede de la embajada de Israel el 17 de marzo de 1992 fue rápidamente vinculado al terrorismo internacional, como una de las nuevas amenazas que se habían anticipado en los análisis sobre la etapa de globalización en la que está inmerso el mundo luego de la caída del Muro de Berlín.

Inmediatamente después de producido, una organización libanesa denominada Jihad Islámica (para muchos analistas es la rama militar del grupo político-militar libanés Hezbollah) se atribuyó el hecho pero el presidente lo vinculó en cambio con un levantamiento militar que había sido reprimido poco tiempo atrás. Pero con el correr del tiempo, esa postura fue variando a medida que Israel y EE.UU. vincularon este ataque al terrorismo islámico. Esta explicación fue

---

<sup>8</sup> Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE). Discurso del Secretario General de la Organización de los Estados Americanos Excelentísimo Señor José Miguel Insulza. Washington, 17 de marzo de 2010.

finalmente adoptada por el gobierno argentino pero las medidas puestas en práctica para resolver el caso resultaron muy inadecuadas.

Cuando todavía se intentaba resolver el atentado contra la embajada de Israel, el 18 de julio de 1994 una enorme explosión destruyó el edificio de la sede de la Delegación Argentina de Instituciones Israelitas (DAIA) y de la Asociación Mutual Israelita Argentina . En este caso rápidamente la justicia argentina acusó a la República Islámica de Irán de ser el autor intelectual y al grupo islamista Hezbollah su ejecutor. Muchos señalaron a la zona denominada de la Triple Frontera (entre Argentina, Brasil y Paraguay) como el lugar de entrada e incluso de entrenamiento de estos terroristas supuestamente islámicos.

Pero tanto las autoridades paraguayas como brasileñas declararon que todas las acusaciones eran infundadas ya que las investigaciones realizadas por ellas mismas no encontraron un solo rastro de actividades de miembros de Hezbollah en Ciudad del Este ni en Foz do Iguacu.. Los únicos elementos en los cuales parecen fundamentar su señalamiento tanto la CIA como el Mossad se basan en que la zona es centro de una importante colonia de inmigrantes libaneses, muchos de los cuales viajan periódicamente a sus patrias de origen.

En realidad, lo que sí puede verificarse, especialmente en Ciudad del Este, Paraguay, es la existencia de una vertiginosa actividad de contrabando de todo tipo, desde productos de la industria textil hasta la venta de armas y tráfico de estupefacientes. Los comerciantes locales aducen que a la inteligencia norteamericana no le interesaba la Triple Frontera cuando la mayor parte de los productos vendidos eran de factura norteamericana pero la afluencia de chinos y árabes cambió el carácter del comercio pues aparecieron miles de negocios repletos de artículos de procedencia oriental. (Ferreira, 2007)

Un factor que no debe dejarse de lado, la inseguridad ligada a estos ataques, no constituyó un elemento fundamental en la apreciación de los extranjeros sobre la seguridad de la zona. En principio, porque los principales atractivos turísticos se hallaban fuera de Buenos Aires, ciudad donde ocurrieron los hechos. Pero un centro turístico de primer nivel como las Cataratas del Iguazú

fueron señaladas en EE.UU. como un área peligrosa pero no por los atentados sucedidos en Argentina sino por lo acontecido en 2001 contra las Torres Gemelas de Nueva York. Este lugar ubicado en lo que comenzó a ser llamado como la Triple Frontera pasó a ser considerado por los servicios de inteligencia norteamericanos e israelíes como un nido de terroristas de la organización libanesa Hezbollah. (Robinson, 2000). Por ello trascenderá luego la versión de que los autores del atentado contra la sede de la AMIA habrían entrado al país desde la Triple Frontera.

Sin embargo, los supuestos peligros de la Triple Frontera no afectaron siquiera al turismo receptivo a estos sitios porque los EE.UU. no recomendaron a sus ciudadanos que no viajaran a esta zona, lo cual revela que no era tan peligrosa como la pintaban y por otro lado porque el tema quedó circunscripto a un área de poco conocimiento mundial. La Triple Frontera está incluida como zona de terrorismo en la agenda de seguridad internacional elaborada por EE.UU. pero no al nivel de otras regiones como Medio Oriente, Asia meridional, etc y por lo tanto no trasciende al campo turístico.

Al no haberse producido atentado alguno en esa zona fronteriza, aunque EE.UU. la marcaba como base o área de tránsito de terroristas, el turismo nacional e internacional a las Cataratas de Iguazú (el principal centro turístico de la Triple Frontera) no se vio afectado.

### **La Argentina legisla sobre el terrorismo.**

La decisión argentina de involucrarse cada vez más en el combate contra el terrorismo no fue consecuencia de las acciones cometidas en el país durante las dictaduras militares (generalmente se aludía a la “lucha contra la subversión”, poco se utilizaba la figura “terrorismo” ni “terrorista”) ni tampoco la envergadura de los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA sino que comenzó a ocuparse y legislarse sobre el tema como resultado de la política global que hacía del terrorismo el nuevo enemigo que sustituía a “peligro” comunista de la época de

la Guerra Fría. EE.UU. instauró una política transnacional de lucha contra el terrorismo y presionó a muchos países para que adoptaran medidas contra este flagelo, especialmente después de los atentados contra las Torres Gemelas en 2001.

Asimismo la gran potencia impulsaba cambios en las legislaciones de todos aquellos estados que consideraba vulnerables para la actividad terrorista. Pero la legislación propugnada por EE.UU. agregaba cuestiones económicas a este objetivo. Esto es, se ponía como condición de la facilitación u oposición para la obtención de ayudas o el acceso de créditos a los países que lo requiriesen a organismos internacionales, la introducción de leyes antiterroristas. La implementación de leyes antiterroristas era usada por EE.UU. limitaba muchas veces la soberanía de estos países y por el otro lado estos países apelaban a estas normas represivas para lograr el disciplinamiento social ante cualquier tipo de protesta o reclamo local

Es importante señalar que la legislación específica no incluye definiciones sobre “terrorismo” o “terrorista” sino que se utilizan estos términos como datos sobre-entendidos, lo cual hace más vaga y comprehensiva su aplicación en todo tipo de casos en los cuales se pretende legitimar algún tipo de represión.

Si bien es cierto que poco después de los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA se organizaron en Buenos Aires varios seminarios y congresos internacionales sobre terrorismo, nos visitaron expertos internacionales, etc., estos eventos no trascendieron el ámbito académico y no tuvieron un correlato en la implementación de medidas concretas en la lucha contra acciones terroristas. El terrorismo que había golpeado a la Argentina atrajo la atención internacional pero el propio país afectado no tomaba determinaciones importantes al respecto.

Solamente los actos celebrados anualmente por los parientes de las víctimas en reclamo de justicia y esclarecimiento de los hechos era un recordatorio de lo sucedido pero no funcionaron como determinantes de darle a los hechos el carácter relevante que tenían. Es decir, parecía que los atentados no habían

afectado la vida cotidiana del país sino solamente la vida personal de los parientes de las víctimas.

Pero Argentina comenzó a participar de foros internacionales dedicados al tema precisamente por haber sufrido los atentados de 1992 y 1994. En este último año se celebró la Cumbre de las Américas en la cual se trató el tema que se plasmó en la primera Conferencia Especializada Interamericana sobre Terrorismo realizada en Lima y en 1998 la ciudad argentina de Mar del Plata fue sede de la Segunda Conferencia Especializada Interamericana sobre Terrorismo, en cual participaron representantes de todo el mundo, si bien la reunión fue hecha en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA). El tema de AMIA y la embajada no fue tratado específicamente pero era evidente el interés argentino por ser parte de la conversación sobre terrorismo. Se supone que los atentados de Buenos Aires habían sido el argumento fundamental por lo cual Argentina se hubiera “ganado” la credencial que la habilitaba a pertenecer al club del anti-terrorismo pero sin embargo el estado argentino no utilizaba estos hechos como estandarte que legitimizaba su inserción en los foros internacionales convocados sobre terrorismo.

Entre las resoluciones resultantes de esta cumbre se creó el Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE), organismo cuyos propósitos eran prevenir, combatir y eliminar el terrorismo y fomentar la cooperación entre los países miembros de la OEA en todo aquello vinculado al terrorismo. (Comité Interamericano contra el Terrorismo, OEA, 2006)

El turismo, una de las áreas posibles de ser afectadas por el terrorismo, no fue abordado en la conferencia ni tampoco fue objeto de las resoluciones adoptadas por el CICTE. Evidentemente, el continente americano era ajeno a la vinculación explícita entre turismo y terrorismo aunque varios programas del CICTE incluyen temas conexos a la actividad turística como los controles fronterizos, la protección de infraestructura crítica, los ejercicios de gestión de crisis y los controles financieros.

En junio de 2002 Argentina suscribió la Convención Interamericana Contra el Terrorismo, aprobada en Barbados y en la cual sostenía en su Artículo 1º que el principal objetivo de esa Convención era “eliminar el terrorismo”, una forma demasiado general y de una gran vaguedad explicativa porque no definía los términos condenados. Merece hacer referencia a que la Comisión Interamericana por los Derechos Humanos se pronunciará en contra de esta Convención.

Esta adhesión argentina sería refrendada en 2005 al sancionarse la Ley 26.023. Esta ley se ocupará principalmente de la toma de aviones, rehenes, ilícitos contra la navegación marítima y otros daños a la propiedad. En su amplitud incluye limitaciones en materia de extradición, asilo y delitos políticos en general.

Si nos atenemos a hechos concretos, los atentados recién tuvieron repercusión internacional cuando el presidente Kirchner llevó el caso a la Asamblea General de las Naciones Unidas del 25 de setiembre de 2007, en la cual pidió el apoyo de la comunidad internacional para lograr llevar a la justicia a cinco ciudadanos iraníes y un libanés acusados de ser los autores intelectuales y/o materiales de las bombas contra la AMIA. Su esposa Cristina Fernández de Kirchner ganó las elecciones de 2007 y reiteró en la Asamblea General del 2010 la posición argentina de reclamo a Irán por los acusados por los atentados sufridos.

Pero la administración Kirchner mostrará clara evidencia de la ligazón entre los condicionamientos impuestos por los organismos financieros internacionales y el terrorismo, con la puesta en vigencia de la ley 26268 de 2007, una exigencia del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), ente intergubernamental creado por el Grupo de los 7 para combatir el lavado de dinero pero que luego agregaría la lucha contra el financiamiento del terrorismo como una de sus metas. (Indymedia, 2011) En verdad, la ley funciona principalmente como un visto buenos para que un país sea considerado como confiable para las inversiones extranjeras.

En ninguna de estas leyes se hará referencia a los casos de la embajada de Israel y la AMIA lo cual dejaba en claro que no tenían relación verdadera ni

propósito conducente a la lucha contra el terrorismo ya que nadie ponía en duda del carácter terrorista del ataque contra las sedes mencionadas. Más aún, ninguna de las entidades de la colectividad judía que pedían justicia y el esclarecimiento de los crímenes cometidos nunca hicieron mención alguna de estas leyes como sustento de sus reclamos.

Tampoco se hace mención a la vinculación del terrorismo con el turismo, lo cual es otra prueba más de que el objetivo principal de las leyes está dirigido a cuestiones financieras y por otro lado los atentados de la Argentina nunca fueron abordados desde el estado argentino como una cuestión justificatoria de su involucramiento en la ligazón entre terrorismo y finanzas. Téngase en consideración que los ataques contra aeronaves o aeropuertos son de gran importancia en el desarrollo del turismo y sin embargo no se mencionan a los turistas como perjudicados directos por las acciones terroristas contra aviones y aeropuertos. Llama más la atención esta actitud en leyes que se caracterizan por una minuciosa enumeración de los casos de su competencia , y en realidad constituyen una casuística excesiva. pero excluyente de los casos concretos como los registrados contra la embajada de Israel y AMIA.

En diciembre de 2011 un nuevo proyecto de Ley Antiterrorista fue aprobado por el Senado de la Nación y recibió la repulsa de los organismos de Derechos Humanos, del miembro de la Corte Suprema el juez Zaffaroni y del ex-Premio Nobel de la Paz Pérez Esquivel. Todos la rechazaban argumentando su peligrosidad porque su articulado se centraba en calificar como “terroristas” toda acción de protesta o reclamo social .

**Opiniones de operadores turísticos sobre el impacto de los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA.**

Las opiniones de los operadores turísticos, agencias de viaje y otros trabajadores dedicados al turismo receptivo a la Argentina no son totalmente unánimes en cuanto a si los atentados efectivamente hicieron impacto sobre el flujo turístico, aunque la mayoría cree que no tuvieron esa consecuencia. Algunos creen que estos ataques afectaron levemente al turismo receptivo pero sólo en un breve período inmediatamente después de producidos. En este caso, el temor principal estuvo centrado en aquellos viajeros potenciales de identidad judía que consultaban si los atentados estaban vinculados al antisemitismo, atendiendo a los antecedentes de Argentina como país receptor de refugiados nazis al término de la Segunda Guerra Mundial. De todos modos los mismos operadores consultados afirmaron que Argentina no era considerado un destino peligroso ni antes ni después de los ataques. Más aún, además de las bellezas naturales, el tipo de cambio favorable, la imagen “europea” que se atribuye a la ciudad de Buenos Aires, la cordialidad de los argentinos, etc se incluye a la sensación de seguridad que se siente en el país como uno de los factores destacados de las preferencias de los turistas extranjeros<sup>9</sup>.

En verdad, ni siquiera la ciudad de Buenos Aires (en la cual se produjeron los atentados) sufrió una disminución de las visitas. Hay que destacar que si bien los atentados produjeron muchas víctimas, estos ataques se produjeron en sitios no-turísticos de la capital argentina (al contrario de lo que sucedió en la discoteca de la isla de Bali, por ejemplo). En realidad, hoy la sede reconstruida de la AMIA demolida por la explosión de 1994, es un punto relevante del llamado Circuito Judío de la Ciudad de Buenos Aires, organizado por algunas agencias especializadas en visitantes judíos e impulsado por la propia Secretaría de Turismo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires el cual atrae a turistas de todo el mundo, principalmente judíos<sup>10</sup> a los cuales se les muestra e instruye sobre las sinagogas, monumentos e instituciones características de la colectividad

---

<sup>9</sup> Entrevista a guía de turismo receptivo. 24 octubre de 2011.

<sup>10</sup> Tangol-Agencia de Viajes Receptiva en Buenos Aires.[www.tangol.com](http://www.tangol.com)

judeoargentina y entre ellas la sede de la institución más importante de la comunidad judía, precisamente DAIA-AMIA.

Una prueba de que los judíos (quienes fueron víctimas principales de ambos atentados) no consideran a la Argentina como un destino turístico peligroso se revela por el creciente número de jóvenes judíos israelíes que vienen al país luego de finalizar el largo servicio militar que rige en su país. El periplo elegido por estos jóvenes comienza en Bariloche, ciudad situada en los Andes meridionales, reconocida mundialmente por sus hermosos lagos y centros de esquí, continúa en Buenos Aires y generalmente culmina en Brasil, atraídos por sus playas y su famoso Carnaval. De los turistas que visitan Bariloche casi un 10% provienen del Estado de Israel.<sup>11</sup>

Por otro lado, algunas agencias mencionan que los visitantes actuales ven a estos atentados como hechos sucedidos largo tiempo atrás y que no han tenido repercusiones posteriores.<sup>12</sup> Estas mismas agencias señalan como ejemplo similar el caso de los dramáticos atentados contra el World Trade Center de las Torres Gemelas, los cuales, a pesar de su gravedad, no han afectado el turismo hacia la ciudad de Nueva York, la cual sigue siendo visitada por millones de personas. Sin embargo, cualquiera puede contestar a esta afirmación que la ciudad de Nueva York y todos los EE.UU. fueron afectados por los atentados en los primeros días después de producidos los hechos terroristas pero las severas medidas precautorias tomadas por el gobierno norteamericano produjeron en corto plazo una reversión de los temores iniciales.

Algunas personas que trabajan en la actividad que fueron entrevistadas por el autor señalaron que incluso turistas judíos norteamericanos que visitan nuestro país se muestran sorprendidos por la ocurrencia de los atentados en la ciudad de Buenos Aires, y asimismo manifiestan su desconocimiento total que tales ataques

---

<sup>11</sup>Am Israel Jai Blog (2008).

<sup>12</sup> Consulta a agencia Defrantur, 18 de noviembre 2011.

hubieran sucedido en la Argentina, un país que consideran seguro y confiable.<sup>13</sup> Esto comprueba que los atentados han tenido escasa repercusión en el mundo, ni siquiera entre los grupos provenientes de EE.UU., país que tiene una política pública sobre el terrorismo en todo el mundo y que instruye muy especialmente a sus ciudadanos sobre sitios, países peligrosos o riesgosos para ser visitados. Esto refuerza más la idea de que los atentados no han impactado en el turismo a la Argentina ya que en el país más informado del mundo ni se lo percibe como destino inseguro.

Dado el poco o nulo conocimiento que tienen los visitantes extranjeros sobre los atentados tampoco reciben las agencias de viaje consultas sobre la seguridad de Argentina respecto de actividades terroristas.

Sin embargo, el caso de Argentina, desde otro ángulo, no abonaría esta tesis que lo identifica como país seguro porque el estado argentino no se destaca por políticas de seguridad especiales, ni siquiera puestas en práctica después de los atentados y sin embargo el flujo turístico no fue alterado. Tampoco la seguridad en las calles es considerada como de alto riesgo porque generalmente quienes viajan a la Argentina destacan muy favorablemente la intensa actividad nocturna de la ciudad de Buenos Aires, con sus teatros, restaurants, discotecas, etc. que están abiertos hasta altas horas de la noche. Asimismo los arrebatos, secuestros y diversas formas de delitos practicados en las calles es comparado positivamente con respecto a otros países de América Latina y también con centros turísticos de Asia y Europa Oriental.

Es importante contrastar las consecuencias negativas posteriores a los atentados perpetrados contra la isla de Bali, la inestabilidad política de Egipto, la violencia de la guerra civil libia y el caso de Buenos Aires porque en este último no disminuyó el flujo de turistas como tampoco sucedió en Nueva York después de las severas medidas adoptadas por las agencias de seguridad norteamericanas. No podríamos decir que la no interrupción del flujo turístico a la Argentina se debió a las importantes medidas adoptadas como en los países

---

<sup>13</sup> Entrevista a agente de viajes Alejandro Epstein. Julio-Diciembre 2011.

indicados sino que en nuestro caso la irrelevancia relativa del país, el bajo conocimiento y su ubicación geográfica marginal tuvieron mayor peso. Es cierto que tampoco sucedió nada especial en el turismo español transcurridos unos meses luego de los atentados contra la estación de Atocha en Madrid ni tampoco los ocurridos en Londres afectaron al turismo del Reino Unido. Pero las razones fueron distintas.

Tal vez podemos esbozar algunas explicaciones preliminares en torno de los casos de Nueva York, Madrid, Londres. Estas ciudades tienen en común que pertenecen a países avanzados, de los cuales gran parte de la población mundial considera como confiables en cuanto a políticas de seguridad se refiere. Pero con esto no basta porque el caso de Israel (país que ha sufrido gran impacto en el turismo por el desarrollo de una actividad terrorista persistente) desmentiría lo afirmado. Israel es uno de los países en los cuales la seguridad es prioridad número uno.

En realidad tiene mayor consistencia otra explicación. En aquellos países en los cuales existen conflictos violentos prolongados son poco confiables para los potenciales turistas. Si bien es sabido que el Estado de Israel hace de la seguridad un ítem principal de sus políticas, la larga historia de los enfrentamientos con los palestinos ha producido grave impacto en el turismo. Pero no casualmente, en todo momento en el cual la actividad terrorista amaina crece nuevamente el número de viajeros extranjeros al propio Israel. Es lo que está sucediendo actualmente, porque el Muro de Seguridad levantado para contener a los terroristas que se infiltraban de países árabes vecinos y de la propia Margen Occidental, está teniendo efectos positivos como asimismo ocurre cuando el estado firma treguas temporarias con el grupo principal acusado de realizar estos ataques, la organización islamista Hamas. Tampoco puede soslayarse el factor económico global como uno de los elementos que produjeron una baja importante de la actividad económica israelí. (Morag, 2006)

Puede deducirse por las consultas hechas a funcionarios gubernamentales y dirigentes comunitarios locales que el impacto de los atentados está más

presente en las instituciones de la colectividad judía y en los organismos estatales que en el resto de la sociedad y menos aún en el turismo. Es de destacar que muchos de los agentes de viaje que niegan o restan importancia a la incidencia de los atentados sobre el turismo receptivo son judeoargentinos, cuestión relevante al momento de analizar el conocimiento o preocupación sobre el tema que nos ocupa.

### **Particularidades especiales del caso AMIA y la embajada de Israel.**

Podemos esbozar algunas explicaciones para el caso especial de los atentados contra la embajada de Israel y la AMIA en relación con el turismo. Varias agencias de viaje argentinas opinan que el turismo a la Argentina comenzó a tener un papel relevante después de los atentados, especialmente luego de la crisis económica del 2001, y por esa razón el paso del tiempo y la escasa información sobre el país, no hicieron mella en los visitantes.

Un dato interesante es que la crisis económica de 2001 generó una especie de turismo político, porque una importante cantidad de estudiosos de los fenómenos sociales vino a la Argentina a ver cómo era eso de las asambleas populares, las protestas frente a las sedes de los bancos, los cacerolazos, el “corralito”, etc. desatados por el *default* de la deuda argentina. Si bien las protestas fueron particularmente ruidosas, los visitantes extranjeros estaban encantados por la experiencia única, las esperanzas cifradas en un fenómeno que parecía alumbrar una época nueva. Pero, sobre todo, llamaba la atención a estos turistas “revolucionarios” lo pacífico que resultó todo este movimiento. Recuérdese que entre los intelectuales más conocidos se destacó la presencia de la canadiense Naomi Klein.

Pero este fenómeno especial duró unos pocos meses y se dió unos siete años después de los atentados. Desde otra perspectiva puede sostenerse que esos ataques poco podían haber impactado al turismo internacional ya que muy

poca gente tenía a la Argentina como un destino turístico entre los años 1992-1995<sup>14</sup>. Entre otros motivos tal vez el principal en ese entonces era el tipo de cambio desfavorable, lo cual hacía a la Argentina un destino muy caro. (Burbridge, 2005)

Pero actualmente el país está atravesando un *boom* turístico como puede compararse en el período 2001-2011 con algunos datos relevados por el Ministerio de Turismo y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC)<sup>15</sup>. Es interesante observar que no hay registros anteriores al 2001 precisamente por las razones expuestas, la casi irrelevancia del turismo receptivo en la Argentina entre 1992 -1995 y además porque los organismos gubernamentales no reflejaban datos fehacientes en esos períodos de carencia de un flujo turístico receptivo importante.

A continuación pueden apreciarse algunas cifras recogidas por el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo) entre 2001-2011 sobre turistas extranjeros que entraron al país por vía aérea, al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, cercano a la Capital Federal.<sup>16</sup>

## **INDEC Turismo y Cultura**

### **Serie histórica**

---

<sup>14</sup> Entrevista realizada a M. Sacca, de Milhouse Hostel. 22 de noviembre de 2011

<sup>15</sup> INDEC. Encuesta de Turismo Internacional. 2011

<sup>16</sup> Consulta realizada a Nora Parada, funcionaria del Centro Estadístico de Servicios del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. INDEC. Noviembre 2011.

Gasto total del turismo receptivo y emisor y saldo en U\$S.

Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestre

Trimestres	Gasto total		
	Turismo receptivo	Turismo emisor	Saldo
U\$S			
<b>Año 2001</b>	<b>1,051,810,012</b>	<b>1,728,939,379</b>	<b>-677,129,367</b>
Primer trimestre	300,926,217	528,560,316	-227,634,099
Segundo trimestre	264,245,506	422,890,525	-158,645,019
Tercer trimestre	234,652,643	428,245,989	-193,593,346
Cuarto trimestre	251,985,646	349,242,548	-97,256,903
<b>Años 2002-3 (1)</b>	-	-	-
<b>Año 2004</b>	<b>1,475,831,770</b>	<b>1,294,544,520</b>	<b>181,287,250</b>
Primer trimestre	400,326,422	256,057,747	144,268,675
Segundo trimestre	308,087,076	297,607,543	10,479,533
Tercer trimestre	326,690,639	341,067,016	-14,376,376
Cuarto trimestre	440,727,632	399,812,214	40,915,419
<b>Año 2005</b>	<b>1,883,452,378</b>	<b>1,542,056,648</b>	<b>341,395,730</b>

Primer trimestre	489,392,035	383,939,729	105,452,307
Segundo trimestre	380,178,153	348,028,543	32,149,610
Tercer trimestre	444,766,625	361,941,206	82,825,419
Cuarto trimestre	569,115,564	448,147,170	120,968,394

**Año 2006**                      **2,472,047,404**    **1,720,274,938**    **751,772,466**

Primer trimestre	681,227,661	403,093,437	278,134,224
Segundo trimestre	515,869,480	401,972,151	113,897,329
Tercer trimestre	539,050,684	418,366,227	120,684,457
Cuarto trimestre	735,899,578	496,843,122	239,056,456

**Año 2007**                      **3,045,338,248**    **2,245,613,478**    **799,724,769**

Primer trimestre	920,251,470	534,060,564	386,190,907
Segundo trimestre	586,117,847	511,837,917	74,279,931
Tercer trimestre	618,907,469	573,572,227	45,335,243
Cuarto trimestre	920,061,461	626,142,771	293,918,689

**Año 2008**                      **3,369,602,301**    **2,543,929,854**    **825,672,447**

Primer trimestre	979,682,819	622,190,654	357,492,165
Segundo trimestre	740,241,281	610,550,275	129,691,005
Tercer trimestre	773,572,329	678,968,478	94,603,851
Cuarto trimestre	876,105,873	632,220,447	243,885,426

<b>Año 2009</b>	<b>2,622,581,930</b>	<b>2,333,764,628</b>	<b>288,817,302</b>
Primer trimestre	746,617,533	572,727,459	173,890,075
Segundo trimestre	581,026,214	472,971,523	108,054,691
Tercer trimestre	483,557,880	605,781,145	-122,223,264
Cuarto trimestre	811,380,303	682,284,502	129,095,801

---

(1) En los años 2002 y 2003 no se relevó la Encuesta de Turismo Internacional.

**Fuente:** INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales según país de país de origen. Aeropuerto Internacional de

Llegadas de turistas

Brasil

	Turistas	
<b>Año 2001</b>	<b>931,026</b>	<b>168,086</b>
Primer trimestre	265,031	43,374
Segundo trimestre	234,028	45,106
Tercer trimestre	208,204	45,015
Cuarto trimestre	223,763	34,591
<b>Años 2002-3 (1)</b>	-	-
<b>Año 2004</b>	<b>1,508,868</b>	<b>208,475</b>
Primer trimestre	417,152	46,144
Segundo trimestre	331,982	50,653
Tercer trimestre	355,660	60,791
Cuarto trimestre	404,074	50,887
<b>Año 2005</b>	<b>1,786,712</b>	<b>275,976</b>
Primer trimestre	459,765	57,796
Segundo trimestre	372,457	60,030
Tercer trimestre	461,995	88,651

Cuarto trimestre	492,495	69,499
<b>Año 2006</b>	<b>2,060,127</b>	<b>370,336</b>
Primer trimestre	560,265	79,815
Segundo trimestre	445,302	82,404
Tercer trimestre	492,252	109,053
Cuarto trimestre	562,308	99,064
<b>Año 2007</b>	<b>2,298,109</b>	<b>497,700</b>
Primer trimestre	621,786	102,125
Segundo trimestre	526,143	118,893
Tercer trimestre	550,840	153,133
Cuarto trimestre	599,340	123,549
<b>Año 2008</b>	<b>2,327,194</b>	<b>600,634</b>
Primer trimestre	671,268	139,768
Segundo trimestre	531,334	149,417
Tercer trimestre	570,726	194,111
Cuarto trimestre	553,866	117,338
<b>Año 2009</b>	<b>1,999,535</b>	<b>456,175</b>
Primer trimestre	561,429	105,319
Segundo trimestre	483,157	136,793
Tercer trimestre	393,848	78,646

Cuarto trimestre

561,101

135,417

---

(1) En 2002 y 2003 no se relevó la Encuesta de Turismo Internacional.

**Nota:** a partir del tercer trimestre del 2008 las categorías Resto de países Limítrofes y Resto de América se unifican y conforman una nueva categoría denominada Resto de América.

Provincia  
de  
Córdoba

Provincias de Salta, Tucumán y Jujuy

---

11.5

12.8

12.9

11.0

11.6

11.3

10.7

13.2

10.7

15.7

-

-

**12.1**

**9.8**

14.1

10.4

11.1

10.8

10.6

9.9

11.7

8.4

**11.8**

**9.9**

11.4

9.4

12.6

9.8

11.6

11.0

11.8

9.1

**13.2**

**9.7**

15.2

7.1

17.5

9.5

11.0

11.0

8.7

11.0

**12.1**

**12.1**

11.3

13.3

13.0

13.4

13.5

11.5

10.7

10.5

**14.3**

**9.3**

11.2

8.0

18.6

11.2

17.8

9.8

9.2

8.5

**13.7**

**9.5**

16.4

8.9

12.5

9.9

12.5

9.5

11.6

9.6

## Chile

Llegada de turistas	Estadía promedio noches
37,727	6.2
56,959	5.1
60,026	5.8
60,317	5.3
55,932	6.4
51,161	6.3

Turismo receptivo. Llegadas de turistas internacionales por motivo del viaje, tipo de alojamiento más frecuente y modalidad de organización del viaje.

Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Años 2001/2009, por trimestres

Año y trimestre

Llegadas de turistas

	Turistas	Vacaciones / ocio
<b>Año 2001</b>	<b>931,026</b>	<b>326,293</b>
Primer trimestre	265,031	121,085
Segundo trimestre	234,028	68,800
Tercer trimestre	208,204	64,796
Cuarto trimestre	223,763	71,612
<b>Años 2002-3 (1)</b>	.	.
<b>Año 2004</b>	<b>1,508,868</b>	<b>842,302</b>
Primer trimestre	417,152	254,652
Segundo trimestre	331,982	172,297
Tercer trimestre	355,660	202,142
Cuarto trimestre	404,074	213,211
<b>Año 2005</b>	<b>1,786,712</b>	<b>1,078,730</b>
Primer trimestre	459,765	277,720
Segundo trimestre	372,457	208,366
Tercer trimestre	461,995	280,960
Cuarto trimestre	492,495	311,684

<b>Año 2006</b>	<b>2,060,127</b>	<b>1,303,817</b>
Primer trimestre	560,265	383,676
Segundo trimestre	445,302	262,184
Tercer trimestre	492,252	292,988
Cuarto trimestre	562,308	364,969
<b>Año 2007</b>	<b>2,298,109</b>	<b>1,367,217</b>
Primer trimestre	621,786	381,109
Segundo trimestre	526,143	288,840
Tercer trimestre	550,840	326,440
Cuarto trimestre	599,340	370,828
<b>Año 2008</b>	<b>2,327,194</b>	<b>1,425,105</b>
Primer trimestre	671,268	427,606
Segundo trimestre	531,334	299,139
Tercer trimestre	570,726	361,151
Cuarto trimestre	553,866	337,209
<b>Año 2009</b>	<b>1,999,535</b>	<b>1,136,860</b>
Primer trimestre	561,429	343,126
Segundo trimestre	483,157	283,229
Tercer trimestre	393,848	203,642
Cuarto trimestre	561,101	306,863

---

Modalidad de organización del viaje

---

Otro	Con paquete turístico (3)	Por cuenta propia	Por agencia de turismo 2)	Por cuenta de terceros (3)
------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------------------	--

---

Turistas

**Año 2001**

	<b>68,765</b>	<b>116,734</b>	<b>283,264</b>	<b>269,590</b>	<b>261,438</b>
Primer					
Trimestre	22,783	35,739	74,442	88,093	66,757
Segundo					
Trimestre	15,888	23,401	61,510	41,743	107,374
Tercer					
Trimestre	14,483	28,325	71,784	57,301	50,794
Cuarto					
Cuatrimestre	15,611	29,269	75,528	82,453	36,513

**Año 2002-  
3(1)**

. . . . .

**Año 2004**

	<b>96,009</b>	<b>430,911</b>	<b>498,292</b>	<b>382,740</b>	<b>196,925</b>
	33,376	122,760	145,645	101,970	46,777
	16,071	96,216	110,685	80,025	45,056
	17,449	104,171	111,338	98,154	41,997
	29,113	107,764	130,624	102,591	63,095

**Año****2005**

	<b>158,013</b>	<b>599,317</b>	<b>476,311</b>	<b>316,614</b>	<b>394,470</b>
Primer	46,810	140,812	148,802	85,664	84,487

Trimestre					
Segundo					
Trimestre	25,070	118,960	100,701	60,459	92,337
Tercer					
Trimestre	41,569	154,779	112,368	88,245	106,603
Cuarto					
Trimestre	44,564	184,766	114,440	82,246	111,043
<b>Año 2006</b>	<b>241,125</b>	<b>619,653</b>	<b>977,556</b>	<b>-</b>	<b>462,918</b>
Primer					
Trimestre	61,331	191,815	262,281	-	106,169
Segundo					
Trimestre	52,063	124,263	203,062	-	117,977
Tercer					
Trimestre	57,363	143,195	226,604	-	122,453
Cuarto					
Trimestre	70,368	160,380	285,609	-	116,319
<b>Año 2007</b>	<b>315,297</b>	<b>589,604</b>	<b>1,148,018</b>	<b>-</b>	<b>560,487</b>
Primer					
Trimestre	100,334	150,728	320,359	-	150,699
Segundo					
Trimestre	65,896	125,826	247,124	-	153,193



(1) En los años 2002 y 2003 no se relevó la Encuesta de Turismo Internacional.

(2) A partir del relevamiento 2006, esta categoría se consideró "por cuenta propia".

(3) A partir del año 2009 se cambió la medición de la modalidad de viaje por lo cual se discontinúa la información de estas aperturas.

**Fuente:** INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

Turismo receptivo. Llegadas de turistas, estadía promedio y gasto diario promedio según tipo de alojamiento utilizado. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. **Años 2010 y 2011**, por trimestres.

---

Período	Total	Turismo receptivo	Tipo de alojamiento
---------	-------	-------------------	---------------------

---

	Casa de familiares o amigos			Hotel 1,2 y 3 estrellas					
	Llegadas de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio	Llegadas de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio	Llegadas de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio
	turistas	noches	U\$S	turistas	noches	U\$S	turistas	noches	U\$S
<b>Año 2010</b>									
Primer trimestre	644.419	13,8	101,0	149.775	22,9	38,6	114.998	8,6	117,6
Segundo trimestre	598.917	12,1	97,4	119.832	21,8	33,8	124.765	6,7	141,2
Tercer trimestre	695.843	10,9	107,4	116.319	20,4	35,8	148.320	6,4	141,7
Cuarto trimestre	708.690	12,2	109,9	127.258	17,6	39,3	146.686	7,6	132,3
<b>Año 2011</b>									
Primer trimestre	730.902	12,8	102,0	174.332	22,4	34,3	126.188	7,6	142,1
Segundo trimestre	603.151	14,5	91,8	127.885	28,6	24,9	121.389	7,5	134,7

Otro

Llegadas de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio
turistas	noches	U\$S

107.146	23,1	85,4
72.600	28,4	61,9
87.365	24,9	67,6
100.944	30,7	60,3

101.082	22,9	70,8
74.236	34,2	58,9

---

Turismo receptivo. Llegadas de turistas, estadía promedio y gasto diario promedio según país de origen. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. **Años 2010 y 2011**, por trimestres

---

Período

---

Total

---

	Brasil			Chile					
	Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio	Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio			
		noches	U\$S		noches	U\$S			
<b>Año 2010</b>									
Primer trimestre	644.419	13,8	101,0	165.437	7,7	129,2	37.727	6,2	129,5
Segundo trimestre	598.917	12,1	97,4	196.037	5,9	159,3	56.959	5,1	129,0
Tercer trimestre	695.843	10,9	107,4	284.975	5,9	167,8	60.026	5,8	132,1
Cuarto trimestre	708.690	12,2	109,9	217.043	5,8	172,6	60.317	5,3	149,3
<b>Año 2011</b>									
Primer trimestre	730.902	12,8	102,0	213.328	6,7	160,2	55.932	6,4	116,2
Segundo trimestre	603.151	14,5	91,8	209.268	5,4	208,8	51.161	6,3	132,4

**Fuente:** INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

EEUU y Canadá			Resto de América			Europa		
Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio	Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio	Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio
	noches	U\$S		noches	U\$S		noches	U\$S

98.853	13,3	118,5	108.162	11,7	86,2	191.250	21,4	89,6
70.638	17,5	91,3	123.053	8,7	106,3	120.444	25,0	68,8
64.001	17,7	90,1	137.539	10,0	109,4	117.189	22,3	74,8
76.800	15,4	123,4	159.415	13,5	95,2	154.655	20,8	90,0
94.986	14,5	125,7	129.508	12,7	91,0	189.436	20,6	71,3
65.071	23,0	76,9	128.731	10,2	99,3	116.882	29,9	61,8

---

#### Resto del Mundo

Llegada de turistas	Estadía promedio	Gasto diario promedio
31.786	15,4	103,9
32.113	14,2	91,4
40.460	13,6	89,5

47.712	13,1	129,2
32.038	30,6	64,2

---

Turismo receptivo. Llegadas de turistas según motivo del viaje, tipo de alojamiento más frecuente y modalidad de organización del viaje. Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. **Años 2010 y 2011**, por trimestre.

Periodo	Llegadas de turistas	Motivo del viaje			Turistas
		Vacaciones / ocio	Visita a familiares o amigos	Negocios	
<b>Año 2010</b>					
Primer trimestre	644.419	395.042	121.920	97.528	
Segundo trimestre	598.917	333.211	98.050	141.273	
Tercer trimestre	695.843	438.484	96.783	125.074	
Cuarto trimestre	708.690	449.296	103.330	122.821	
<b>Año 2011</b>					
Primer trimestre	730.902	469.439	139.401	88.997	
Segundo trimestre	603.151	345.147	106.616	123.233	

Otro	Con paquete turístico	Sin paquete turístico
107.146	175.395	469.024
72.600	123.388	475.529
87.365	171.404	524.439
100.944	186.058	522.632
101.082	182.672	548.230
74.236	115.156	487.995

**Fuente:**  
 INDEC,  
 Encuesta de  
 Turismo  
 Internacional

---

Turismo receptivo. Llegadas de turistas según modalidad de organización del viaje y país de origen Aeropuerto Internacional de Ezeiza y Aeroparque Jorge Newbery. **Años 2010 y 2011**, por trimestres.

---

						Turismo	
Período	Total					Brasil	
	Con paquete turístico			Sin paquete turístico	Con paquete turístico	Sin paquete turístico	
	Turistas					turistas	
<b>Año 2010</b>							
Primer trimestre	175.395			469.024	53.919	111.518	
Segundo trimestre	123.388			475.529	65.907	130.130	
Tercer trimestre	171.404			524.439	104.341	180.634	
Cuarto trimestre	186.058			522.632	79.995	137.048	
<b>Año 2011</b>							
Primer trimestre	182.672			548.230	73.471	139.857	
Segundo trimestre	115.156			487.995	67.985	141.283	

Resto de América		Europa		Resto del Mundo	
Con paquete	Sin paquete	Con paquete	Sin paquete	Con paquete	Sin paquete

turístico turístico		turístico turístico		turístico turístico	
turistas		turistas		turistas	
19.609	88.553	52.654	138.596	10.893	32.097
13.496	109.557	17.169	103.275	4.425	27.361
23.011	114.528	15.588	101.601	4.334	27.779
24.401	135.014	43.186	111.469	3.480	36.980
22.689	106.819	33.582	155.854	11.932	35.780
15.590	113.141	8.529	108.353	6.096	25.942

**Fuente** de todos los cuadros mencionados: INDEC, Encuesta de Turismo Internacional.

Como puede extraerse de estos gráficos, aunque no incluyen el período 1992-1995, desde el 2001 hasta el 2011 el turismo receptivo ha ido in crescendo, por lo cual puede deducirse que el tema atentados no es tenido en cuenta por los turistas extranjeros. Los arribos al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, al Aeroparque Jorge Newbery, el tiempo de estadía, los gastos realizados, los

paquetes elegidos son claros indicadores del incremento turístico operado entre 2001 y 2011. Sólo hubo una pequeña baja con respecto a los años anteriores y posteriores en el año 2009, posiblemente atribuible a la crisis económica mundial de ese año.

Cabe observar asimismo que la mayor parte de los turistas vienen de países limítrofes (especialmente Brasil), algunos de los cuales tienen en sus países niveles de inseguridad mucho mayores que los de Argentina, si bien no proveniente de actos terroristas sino de robos violentos y del alto desarrollo del narcotráfico. Además, los países vecinos están más informados acerca de nuestro país, por su proximidad y el conocimiento de costumbres y modos semejantes a los nuestros.

Si los atentados hubieran producido gran impacto, el mismo hubiera perdurado hasta abarcar los años subsiguientes y los datos precitados indican claramente el crecimiento y no la disminución de las entradas de turistas.

## **Conclusiones**

De acuerdo al análisis realizado podemos concluir por lo menos preliminarmente cómo se desarrollaron los objetivos planteados.

Con el desarrollo de los casos tipo elegidos (EE.UU., Bali, Tierra Santa, Egipto y Colombia) hemos verificado las características particulares de cada uno de ellos, la afectación producida o no en cada caso, el tipo de medidas adoptadas por los distintos gobiernos, el impacto negativo o neutral en cuanto al turismo receptivo se refiere.

En principio lo acontecido en cada caso no nos permite inferir que exista un patrón universal de las consecuencias ni el tratamiento de los ataques terroristas en los países elegidos. Vimos que el caso de las Torres Gemelas tuvo un impacto sobre el turismo receptivo en los primeros momentos pero que la intervención

estatal fue determinante para la rápida recuperación de la ciudad de Nueva York como enorme recipiario del turismo internacional.

Contrariamente, los atentados contra los centros de diversión de la paradisíaca isla de Bali son un caso prototípico del gran impacto negativo que puede producirse sobre el turismo receptivo. Tomaron varios años para que los turistas extranjeros (especialmente australianos y japoneses) volvieran a Bali, gracias a las acciones de agencias gubernamentales indonesias y el propio paso del tiempo. La diferencia de lo sucedido en Bali y en Nueva York parece señalar que independientemente de las medidas adoptadas para atraer el retorno de los turistas, lo fundamental no son las medidas adoptadas en sí sino la diferencias existentes entre un país del Tercer Mundo y otro perteneciente al lote de las grandes potencias. La gente tiene más confianza que un país como EE.UU. sea exitoso en restaurar la seguridad que otro de desarrollo económico y político inferior, como es el caso de Indonesia, al cual pertenece la isla de Bali.

Al analizar la incidencia del terrorismo y de un conflicto intercomunitario de larga data en Tierra Santa, pudimos constatar que el Estado de Israel sufrió durante un período considerable los efectos del prolongado enfrentamiento con los palestinos, lo cual disminuyó significativamente el turismo a los tradicionales Lugares Santos. Si bien podríamos deducir que la pertenencia de Israel al conjunto de los países avanzados podría reproducir la recuperación del turismo que logró EE.UU., la situación resultó diferente porque el conflicto palestino-israelí lleva ya más de sesenta años, lo cual obligó a un gran esfuerzo desplegado por las autoridades israelíes para recuperar las visitas a los antiguos centros religiosos comunes a las tres religiones abrahámicas. Si bien las dificultades persisten, la seguridad ha mejorado en los últimos tiempos y ello ha redundado en la recuperación de muchos turistas.

Comprobamos que la situación reinante en el Egipto de la revolución del Tahrir no ha variado sustancialmente. Egipto no ha logrado hasta ahora recuperar los ingentes ingresos que obtenía por medio del turismo (una de las principales

fuentes de ingreso del país) pues la crisis se prolonga y no parece encarrilarse por el sendero de la seguridad institucional.

En América Latina el caso de Colombia es relevante ya que este país ha mejorado en forma destacada sus niveles de seguridad ya que el combate contra la guerrilla y el narcotráfico viene logrando éxitos contundentes, especialmente desde las políticas implementadas por el gobierno de Álvaro Uribe. Los programas establecidos por el gobierno que fueron señalados en esta investigación han resultado la clave para la recuperación del turismo colombiano. Las playas del Atlántico y del Pacífico, la ciudad de Bogotá y otros sitios importantes han devuelto a Colombia gran parte de la actividad turística.

El caso de México es un ejemplo negativo del impacto de la inseguridad e incluso el terrorismo que se ha instalado en el país como producto del crecimiento exponencial de los carteles de la droga, todo lo cual muestra a México como uno de los lugares más inseguros para el turismo receptivo. Ha sustituido a Colombia en el rol del país de mayor violencia como producto del tráfico de estupefacientes.

El estudio de caso de los atentados contra la embajada de Israel en la Argentina y la AMIA nos ha mostrado que a pesar de la cantidad de víctimas y la repercusión que alcanzaron estos ataques a nivel nacional, estos hechos no afectaron prácticamente en nada al turismo receptivo. Hemos explicado que los hechos no tuvieron la trascendencia que se percibe en nuestro propio país y que la mayoría de los agentes turísticos atribuyen a la lejanía del país como una de las razones principales en cuanto al desconocimiento de lo acaecido, al tiempo transcurrido desde entonces hasta el comienzo del *boom* turístico local y la idea de que Argentina constituye un país comparativamente seguro en el contexto del Tercer Mundo.

También puede considerarse como fruto de esta investigación que el turismo receptivo no sufrió los efectos negativos de los atentados porque éstos se produjeron en sitios muy específicos de la ciudad que generalmente no recibían visitas turísticas. En cambio, la visita a la sede reconstruída de la AMIA hoy

constituye uno de los sitios más visitados por los turistas extranjeros, incluso por aquellos que no tienen información previa sobre los atentados.

Creemos importante señalar que esta investigación tuvo dificultades no previstas al momento de plantear este proyecto, porque no se imaginaba la poca información estadística sobre el turismo anterior al año 2000. Es muy importante rescatar la metodología de la entrevista como uno de los recursos más efectivos a la hora de recolección de datos y poner de manifiesto que gracias a la aplicación de la misma a los agentes turísticos nuestro propósito pudo llevarse a cabo exitosamente.

De todos modos, los resultados alcanzados son muy útiles para señalar que este caso es un claro ejemplo de verificación de que una idea que parece lógica (que el terrorismo afecta negativamente al turismo en todos los casos) puede ser rebatida cuando se trabaja adecuadamente y de manera científica de acuerdo a las normas de las ciencias sociales. Creemos que este trabajo constituye un aporte a la creación de conocimiento.

## **Bibliografía**

1.Aharoni, S. (2006). *Industry and Economy in Israel*. Israel: Miksam.

2.Al- Bandak, Z. (2005, October). A Strategic Tourism Industry Response to International Terrorism. Pattaya, Thailand. [en línea]. [consulta: 12 de Febrero, 2011 ].

[www.iipt.org/3rdglobalsummit/presentations/Ziad Al Bandak-speech.htm](http://www.iipt.org/3rdglobalsummit/presentations/Ziad%20Al%20Bandak-speech.htm)

3.Am Israel Jai Blog. [en línea]. [consulta: 12 de Febrero, 2011]

[http://am-israel-jai.blogspot.com.ar/2008\\_01\\_11](http://am-israel-jai.blogspot.com.ar/2008_01_11)

Araña, J.E. and León, C.J. (2008). The Impact of Terrorism on Tourism Demand. *Annals of Tourism Research*, 35(2), 299-315.

5.Asociación de Abogados de Buenos Aires (2011, 7 de diciembre). Argentina Indymedia. Nuevo proyecto de ley "antiterrorista". [en línea]. [consulta: 17 de Febrero, 2011]

<http://argentina.indymedia.org/news/2011/12/802422.php>

6.Bennett, Mark & Bray, Harry. The Impact of Terrorism on Tourism. 2006. [en línea]. [consulta: 25 de Enero, 2011 ]

[www.ecclesbourne.derbyshire.sch.uk/.../ ...](http://www.ecclesbourne.derbyshire.sch.uk/.../)

7.Burbridge, M. (2005). Turismo: uno de los sectores más afectados por los atentados. [en línea]. [consulta: 18 de Enero, 2011].

<http://www.iprofesional.com/index.php?p=nota&idx=17195>

8..Comité Interamericano contra el Terrorismo. Organización de los Estados Americanos (2006). Declaración de San Carlos sobre la Cooperación Hemisférica para enfrentar el Terrorismo de Manera Integral.

9.Ente de Turismo de la Ciudad de Buenos Aires. [en línea]. [consulta: 17 de Febrero, 2011 ]

<http://bue.gob.ar/>

10.Fernández, V.R.(2002). The Impact of the Terrorism on the International Tourist Arrivals - Some Examples (El Impacto del Terrorismo en las Llegadas de Turismo Internacional - Algunos Ejemplos) *Anuario Turismo y Sociedad*, 1, 70-79. [en línea]. [consulta: 14 de Diciembre, 2010 ].

[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1510213](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1510213)

11.Ferreira, W. (2007). La región más espía de toda Sudamérica. [en línea]. [consulta: 10 de Enero, 2011 ]

google.com<http://www.iprofesional.com/index.php?p=nota&idx=17195>

12.Fleischer, A. & Buccola, S. (2002). War, Terror and the Tourism Market in Israel. *Applied Economics*, 34, 1, 1335-39.

13.Global Peace Index. GPI Map – 2010. [en línea]. [consulta: 10 de Enero, 2011 ].

<http://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/PDF/2010/2010%20GPI%20Results%20Report.pdf>

14.Goldstein, J. (2007). *The Impact of Terrorism on the Tourism Industry of Israel*. Thesis submitted to the Faculty of Emory College of Emory University. Department of Economics.

15.Government of Israel, "Budget of the Government of Israel, FY 2005: Main Economic Developments" (Jerusalem: Government of Israel, 2005), p. 47 (in Hebrew); Bank of Israel, "Main Israeli Economic Data: Foreign Tourism to Israel" (Jerusalem: Bank of Israel, 2005). [en línea]. [consulta: 6 de Marzo, 2011]. [http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/mehkar/indic/eng\\_c11.htm](http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/mehkar/indic/eng_c11.htm).

16.Hall, C.M. & S.J. Page (eds) (2000) *Tourism in South and South East Asia.: Issues and Cases*. New York: Butterworth-Heinemann.

17. Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC). Encuesta de Turismo Internacional.

18.Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. República de Colombia. 2002. [en línea]. [consulta : 21 de Enero, 2011 ]

<https://www.mincomercio.gov.co/>

19.Ministerio de Turismo de la Nación. [en línea]. [consulta: 5 de Febrero, 2011 ]

<http://www.turismo.gov.ar/>

20.Morag, D. (2006). The Economic and Social Effects of Intensive Terrorism Israel 2000-2004. *MERIA. The Middle East Review of International Affairs*, 10, 3, 9/10.

21.ONU (1997). Resoluciones de la Asamblea General.

22.Piqué, E. (2011, 9 de febrero). *La revuelta golpea al turismo: pirámides y bazares vacíos*. [en línea]. [consulta: 19 de Enero, 2011 ]

[www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar).

23.República de Colombia (2003). Política de Defensa y Seguridad Democrática. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional. [en línea]. [consulta: 22 de Febrero, 2011]

<http://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf>

24.Robinson, J. (2000). *The Merger. The Conglomeration of International Organized Crime*. Woodstock & New York: Overlook.

25.Ryan, T. (2005). *On Tourism and Terrorism*. New York : Seven Locks

26. Scribd.com. Business & Economics – 16 Jul 2010. [en línea]. [consulta: 22 de Febrero,2011 ]

<http://scribd.com/>

27.Sönmez, Sevil F., and Alan R. Graefe. 1998. Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions. *Annals of Tourism Research* 25, 112-44.

28. Tangol-Agencia de Viajes Receptiva en Buenos Aires. [en línea]. [consulta : 26 de Febrero, 2011 ]

[www.tangol.com](http://www.tangol.com)

29. United States Code, Section 2656f(d). Title 22. [en línea]. [consulta: 15 de Enero, 2011 ]

<http://www.state.gov/documents/organization/65464.pdf>

30.Wanstall, T. (2005). *First Update on Hotel Performance in Bali since the October Attacks. /Deloitte Reports*. London : HSyndicate. Hospitality Net.

31.World Tourism Organization (2005). News Release: International Tourism Obtains its Best Results in 20 Years, World Tourism Organization, (2005). [en línea]. [consulta: 3 de Marzo, 2011]

<http://www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2005/january/2004numbers.htm>.

Cabe mencionar también distintas entrevistas y consultas realizadas por el autor a distintos actores sociales.